

cientos ochenta y tres. — Manuel Becerra. — El Escribano, Tomás Monsanto. [4438]

Por este mi segundo edicto, cito, llamo y emplazo al individuo Pedro José Gonzalez, para que dentro del término de nueve días que al efecto se le señalan se presente en este Juzgado para satisfacer una multa que le ha sido impuesta por la Real Audiencia en la causa criminal que se le siguió por estafa.

Ponce, Diciembre tres de mil ochocientos ochenta y tres. — Manuel Becerra. — El Escribano, R. Ulpiano Colon. [4441]

Por este mi único edicto, cito, llamo y emplazo á Pedro Chalongá, para que dentro del término de nueve días que al efecto se le señalan se presente en este Juzgado ó en el de 1ª Instancia de Arecibo á rendir declaración en la causa contra Cleto Marrero por hurto.

Ponce, Diciembre tres de mil ochocientos ochenta y tres. — Manuel Becerra. — El Escribano, R. Ulpiano Colon. [4440]

Por este mi único edicto hago saber haber sido capturado el individuo Ramon Figueroa y Rodriguez procesado por hurto, el que habia sido requisitoriado en nueve de Agosto último.

Dado en Ponce á diez de Diciembre de mil ochocientos ochenta y tres. — Manuel Becerra. — El Escribano, R. Ulpiano Colon. [4480]

Por este mi segundo edicto, cito, llamo y emplazo á el individuo Romualdo Leandri, para que en el término de nueve días que al efecto se le señalan comparezca á este Juzgado ó en la Cárcel pública de esta Ciudad á estar á derecho en la causa criminal que se le sigue en union de otro por hurto; bien entendido que si así lo hace se le administrará justicia y caso contrario le parará el perjuicio consiguiente.

Dado en Ponce á siete de Diciembre de mil ochocientos ochenta y tres. — Manuel Becerra. — El Escribano, R. Ulpiano Colon. [4481]

Por este mi segundo edicto, cito, llamo y emplazo á Don Ramon Prestamo y Cuesta, para que dentro del término de nueve días que al efecto se le señalan se presente en la Escribanía de Don Francisco Parra ó en la Cárcel pública de esta Ciudad á notificarse de la sentencia dictada en la causa que se le sigue por quiebra por insolvencia fraudulenta; bien entendido que si así no lo hace le parará el perjuicio consiguiente.

Ponce, Diciembre siete de mil ochocientos ochenta y tres. — Manuel Becerra. — El Escribano, R. Ulpiano Colon. [4482]

Por el presente tercer edicto, cito y llamo al prófugo Monserrate Quiñones, para que dentro de nueve días que al efecto se le señalan comparezca en este Juzgado ó en la Cárcel de esta Ciudad á rendir indagatoria en la causa criminal seguida contra él por homicidio.

Ponce, siete de Diciembre de mil ochocientos ochenta y tres. — Manuel Becerra. — El Escribano, Juan J. Mayoral. [4484]

DOY MANUEL VIAS Y OCHOTECO, Jues de 1ª Instancia de la Villa de Humacao y su partido.

Por el presente hago saber: que habiendo sido capturado el procesado Francisco Osorio (a) Gongolí, se ha dispuesto por auto de esta fecha, queden sin efecto las requisitorias y circulares que para su captura, se expidieron en veinte de Octubre último en la causa criminal que por lesiones se le sigue.

Y para su publicacion en tres números seguidos de la GACETA OFICIAL, libro el presente en Humacao á primero de Diciembre de mil ochocientos ochenta y tres. — Manuel Vias. — El Escribano, Francisco Ramos. [4335] 3—2

Por el presente hace saber: que habiendo sido capturado el procesado prófugo Juan de la Paz Rodriguez, contra el que en el año pasado de mil ochocientos ochenta se siguió causa criminal por resistencia y desobediencia á los Agentes de la Autoridad, se ha dispuesto por auto de esta fecha dejar sin efecto las requisitorias y Circulares que en veinte y tres de Abril de mil ochocientos ochenta y uno se expidieron para su captura.

Lo que se hace público para conocimiento general. Dado en Humacao á siete de Diciembre de mil ochocientos ochenta y tres. — Manuel Vias. — El Escribano, Francisco Ramos. [4485]

Yo el Infraescrito Escribano de actuaciones de la Villa de Humacao.

Certifico: que en los autos de tercería seguidos por Don Francisco Barris, con Don Juan Zucco, los parientes y herederos de Doroteo Maneyro y el Promotor Fiscal sobre mejor derecho en el pago de cantidad de pesos, se ha dictado la siguiente

SENTENCIA. — "En la Villa de Humacao á los tres días del mes de Diciembre de mil ochocientos ochenta y tres años, el Sr. Don Manuel Vias, Juez de 1ª Instancia de la misma y su partido habiendo visto estos autos de tercería de mejor derecho seguidos entre Don Francisco Barris de una parte y de la otra el Promotor Fiscal, Don Juan Zucco y los herederos de Doroteo Maneyro;

Resultando que el seis de Agosto último interpuso el Procurador Don José Calixto Bajandas á nombre del primero, demanda de tercería de mejor derecho sobre

los bienes embargados por valor de cinco mil pesetas en la causa criminal seguida por homicidio de Doroteo Maneyro contra Don Juan Zucco, fundado en que segun documento privado que corre á fólío treinta y ocho el mencionado Zucco tomó del Don Francisco Barris en seis de Abril de mil ochocientos ochenta y nueve y en arrendamiento, en la jurisdiccion de Naguabo, que forma parte de dichos bienes embargados, mediante el precio convenido de trescientos sesenta duros anuales, pago de las contribuciones del Estado y Municipio y abono de las reparaciones necesarias á la conservacion de la casa ubicada en dicho prédio, cuyas condiciones no cumplió desde el seis de Abril del ochenta y dos dejando abandonada la finca y comprometido el dueño á pleitear en su reivindicacion por los motivos ya indicados en que la Ley quinta, título octavo, partida quinta, concede privilegio á los arrendadores por los alquileres y menoscabos sobre todos los demás acreedores en las casas que se hallaren en las fincas arrendadas y que el contrato entre Zucco y Barris, como anterior que fué á la Ley hipotecaria, no puede regirse por sus preceptos de ningun modo y bajo ningun punto de vista aplicables al caso actual puesto que no es de esencia en esta clase de contratos su consignacion en escritura pública ni menos su inscripcion en el Registro, por cuanto este requisito se ha introducido solo en beneficio del arrendatario y para su garantía;

Resultando que conferido traslado de tal reclamacion á Don Juan Zucco y herederos de Maneyro lo evacuaron así como los demás trámites del juicio en los estrados del Tribunal por hallarse ausente, y el Promotor del Juzgado en representacion de la Hacienda, se opuso á ella por estimar que las contribuciones Reales y municipales, no pueden posponerse á creencia alguna por privilegiada que sea;

Resultando que durante el período probatorio el actor justificó tener pendiente de apercacion en la Excm. Real Audiencia una tercería de dominio sobre la estancia embargada á Zucco y que esta es la misma á que se refiere el contrato de arrendamiento, de cuyos firmantes como testigos solo Don Jesús Caballer y Don Faustino R. Fuertes, reconocieron sus firmas puestas al calce y se cotejaron con otras inviduadas, las del Zucco y difunto E. Simonet; estimándose en cuatrocientos duros por peritos que las partes nombraron los desperfectos de la casa de referencia;

Resultando que celebrada la vista se dictó auto para mejor proveer y en su por medio de oportuno suplicatorio pues la causa seguida contra Zucco está en la Superioridad pendiente de consulta, se trajo á los autos relacion de los bienes embargados que son salvo los ralces mencionados de naturaleza muebles y cuyo por menor consta á fólío:

Considerando que el documento presentado por el actor está hoy revestido de todas las formalidades prescritas para que haga fé en juicio y con él se ha justificado el contrato de arrendamiento celebrado entre Don Francisco Barris y Don Juan Zucco y las condiciones entre los mismos concertados entre los cuales además del pago precio de consignarla, la obligacion de reparar la casa:

Considerando que en el silencio de los demandados á quienes incumbía la prueba de la excepcion, debe estimarse justificado el hecho de no haber Zucco pagado á su acreedor desde la fecha citada en el escrito de fólío tres ó sea el seis de Abril del año ochenta y dos, el precio del arrendamiento:

Considerando que es innegable el privilegio que las contribuciones del Estado y Municipio tiene sobre todos los bienes de los contribuyentes y que sobre ellas no pueden versar cuestiones judiciales de ninguna especie:

Considerando que el actor, al menos así se deduce del ingreso del escrito de demanda en que ofrece satisfacer dichas contribuciones á las que de todos modos por otra parte é independiente de declaratoria alguno quedaria obligado si como aparece es dueño de las fincas arrendadas, no ha deducido su accion contra ellas y solo contra las personas á cuyo favor podrá decretarse en su dia á virtud de condena del procesado Zucco alguna de las indemnizaciones que comprende los artículos cuarenta y ocho y ciento diez y nueve del Código penal, personas que no pueden ser otras que la familia de Maneyro el procesado mismo y el Ministerio Fiscal en representacion de la Hacienda por el importe de las costas:

Considerando que si bien la Ley hipotecaria vigente, con la espresion de las hipotecas tácitas ha modificado de un modo profundo las Leyes que regulaban la graduacion de acreedores, esto se entiende respecto de bienes inmuebles, pero en manera alguna cuando se litiga como en el caso actual la preferencia al cobro sobre bienes inmuebles respecto de las cuales siguen todas las disposiciones antiguas:

Considerando que entre estas están en toda fuerza y vigor la quinta, título octavo, partida quinta y la sexta, título once, libro diez de la Novisima Recopilacion que conceden la preferencia que el actor invoca:

Considerando por último, que aún prescindiendo de esto siendo primero en derecho el que es primero en tiempo, no cabe duda que las obligaciones contraidas por Zucco á favor de Barris ántes de ser procesado deben ser por él cumplidas, tambien ántes que las que se derivan ó nacen de su procesamiento:

Vistas las disposiciones citadas: Fallo: que debo declarar y declaro preferente y de mejor derecho al cobro, sobre los bienes muebles embargados á Don Juan Zucco en la causa criminal que se le sigue por homicidio de Doroteo Maneyro, las cantidades reclamadas por Don Francisco Barris en concepto de

alquileres y desperfectos de las fincas arrendadas que se reintegrarán con el importe de aquellos ántes que las demás responsabilidades que se determinen en el fallo que recaiga contra el repetido Zucco, sin perjuicio de los derechos que á la Hacienda correspondan para el pago de las contribuciones y sin especial condenacion de costas.

Así lo proveyó, mandó y firma el expresado Sr. Juez por ante mí de que doy fé. — Manuel Vias. — Francisco Ramos."

Y para insertar en la GACETA OFICIAL, libro lapresente que firmo en

Humacao á trece de Diciembre de mil ochocientos ochenta y tres. — Francisco Ramos.

DOY BENJAMIN FERROSO Secretario del Juzgado municipal de Yauco.

Certifico: que en los actos de juicio verbal de faltas seguidos contra José Morales, Juan de los Reyes, Ventura Vazquez, Salustiano Torres, Martin Liubret, Eugenio Santiago, Facundo Gutierrez, Juan R. Mercado, Sandalio Torres, Aniceto Semidey, Ricardo Cruz, Francisco Cuebas y Miguel Guzman; seguidos por denuncia del Cabo Comandante de Orden público de este pueblo y Guardias Juan Ruiz é Higinio Santa María, ha recaido la sentencia que copiada literalmente, es como sigue:

"En el pueblo de Yauco á diez y seis de Octubre de mil ochocientos ochenta y tres, el Sr. Juez municipal del mismo.

Vistas las diligencias de juicio verbal de faltas seguidas por denuncia del Cabo Comandante de Orden público de este pueblo, por haber sorprendido jugando al monte á los individuos José Morales, Juan de los Reyes, Ventura Vazquez, Salustiano Torres, Martin Liubret, Eugenio Santiago, Facundo Gutierrez, Juan R. Mercado, Sandalio Torres, Aniceto Semidey, Ricardo Cruz, Francisco Cuebas y Miguel Guzman, segun resulta de la comunicacion pasada á este Juzgado, fecha seis del corriente por el Sr. Alcalde de este pueblo, por ante mí Secretario estando en audiencia, dijo:

Resultando que el dia seis del corriente se recibió en este Juzgado la comunicacion del Sr. Alcalde, en la que se denuncia que el Cabo Comandante de Orden público de este pueblo acompañado de los Guardias Juan Ruiz é Higinio Santa María sorprendieron jugando al monte á los individuos José Morales, Juan de los Reyes, Ventura Vazquez, Salustiano Torres, Martin Liubret, Eugenio Santiago, Facundo Gutierrez, Juan R. Mercado, Sandalio Torres, Aniceto Semidey, Ricardo Cruz, Francisco Cuebas y Miguel Guzman;

Resultando que citadas las partes para la celebracion del correspondiente juicio para que se señaló el dia ocho del corriente, no pudiendo tener lugar este en el dia señalado por resultar que José Morales no se encontraba en este pueblo y ser vecino de Ponce y Francisco Cuebas, vecino de Cabo-rojo, el que no se encontraba tampoco en este pueblo, ignorándose el paradero y vecindad de Sandalio Torres, Ricardo Cruz y Miguel Guzman;

Resultando que señalado nuevamente el dia quince del corriente para la celebracion del juicio, en atencion á las diligencias que habia que practicar para la citacion de los ausentes y con cuyo objeto se libraron exhortos á los Sres. Jueces de Ponce y Cabo-rojo para la citacion de José Morales y Francisco Cuebas, citándose en los estrados de este Juzgado á Sandalio Torres, Ricardo Cruz y Miguel Guzman;

Resultando que el dia quince del corriente se habían recibido diligenciados los exhortos aludidos por lo que resulta haber sido citado oportunamente José Morales y no existir en Cabo-rojo Francisco Cuebas, y estando presentes á la hora señalada en la Sala de audiencia de este Juzgado los Guardias y Cabo Comandante de Orden público Juan Ruiz é Higinio Santa María, el dueño de la casa Don Francisco Megía y los denunciados Juan de los Reyes, Ventura Vazquez, Salustiano Torres, Martin Liubret, Eugenio Santiago, Facundo Gutierrez, Juan R. Mercado y Aniceto Semidey, se acordó oír á estos;

Resultando que el Cabo Comandante de Orden público y los Guardias Juan Ruiz é Higinio Santa María se afirmaron y ratificaron en el parte producido confesando los denunciados comparecientes encontrarse en la casa expresada por los Guardias en su parte, en la que se jugaba en los momentos que fueron sorprendidos por estos;

Resultando que José Morales no ha comparecido en el dia y hora señalados para este juicio á pesar de estar en forma citado segun resulta del exhorto librado al efecto al Sr. Juez municipal de Ponce que obra en actos;

Resultando que el hecho denunciado constituye la falta determinada en el artículo seiscientos dos del Código penal vigente segun lo ha expuesto oportunamente el Caballero Síndico:

Considerando que por mas que los denunciados comparecientes no confiesan haber sido sorprendidos jugando y solo encontrarse en el lugar en que se jugaba, hecho desmentido con la denuncia de los Guardias la que no ha sido rebatida con pruebas suficientes, y visto lo demás digno de tenerse en cuenta en actos y de conformidad con el parecer del Síndico,

Fallo: que debía condenar y condeno á los denunciados con sujecion al artículo seiscientos dos del Código penal, á quince pesetas de multa cada uno y al reintegro del papel usado en este expediente y costas en la parte proporcional que les corresponda, condenando